

Ministerie van VWS
t.a.v. de heer Dr. A. Klink
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG



Churchillaan 11, 4^e etage
Postbus 2069
3500 GB Utrecht
Telefoon 030 276 99 85
Fax 030 271 90 38
cso@ouderenorganisaties.nl

Plaats en datum: Utrecht, 20 juli 2010
Kenmerk: B 6206 Dir/WM/SR
Onderwerp: PGB-stop

Geachte heer Klink,

Het is een gewoonte aan het worden dat in de loop van het jaar de geldmiddelen voor het Persoons Gebonden Budget op zijn. De gewoonte was ook dat het probleem al bijna opgelost was voor het tot de bedreigde pgb-houders doordrong. Nu is dat anders. De CSO, de koepel van ouderenorganisaties Unie KBO, PCOB, NVOG en NOOM, legt u onze bezorgdheid voor en vraagt u om maatregelen.

Ongeveer 20% van de PGB-houders is ouder dan 65 jaar. Het bevestigt ons erin dat ook voor een groep ouderen het PGB een prima manier is om op maat en op kwaliteitsniveau zorg en ondersteuning te regelen. Het draagt bij aan een houdbaar en solidair zorgstelsel, waarbinnen de mens centraal staat, precies wat u en wij willen.

Uw besluit om voorlopig geen nieuwe budgethouders toe te laten is voor de mensen die wij vertegenwoordigen pijnlijk. Het maakt het hen onmogelijk goede en geschikte zorg en ondersteuning te organiseren.

Het is voor de CSO onbegrijpelijk dat het budget niet beter begroot is. Dat het aantal mensen dat voor een PGB kiest stijgt, kan geen verrassing zijn. Beter begroten moet dus kunnen. Dit klemt te meer daar het PGB het nog steeds van een subsidieregeling moet hebben en nog geen onderdeel van de AWBZ is geworden. AWBZ geeft - na indicatie - een verzekerd recht. Maar kies je voor een invulling van je indicatie door middel van PGB, dan ben je veel rechtelozer. Een zeer onwenselijke situatie.

De uitzonderingsregels die u toestaat bieden een aantal ouderen uitzicht op een oplossing. Wellicht kunnen zij toch een PGB toegekend krijgen. Als het alternatief een duurdere zorginstelling dreigt te worden, dan is er een ontsnappingsroute. De oudere die geïndiceerd is moet gaan onderhandelen met het Zorgkantoor over zorg in natura (Z.I.N.) thuis. Als ook die weg niet passend is te maken kan alsnog van het PGB worden gebruik gemaakt. De CSO is zeer voor het nemen van regie door de cliënt. Maar hier wordt regie nemen wel een erg stevige opgave:

- a. Men moet aangetoond krijgen dat duurdere opname in een zorginstelling dreigt.
- b. Men moet vervolgens aantonen dat zorg in natura thuis niet gaat werken.
- c. Dan komt het PGB in beeld en moet je een besluit van het zorgkantoor daarover verwerven.

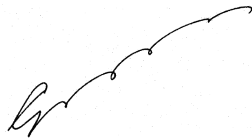
De CSO is voor eenvoudige regels en tegen bureaucratie. Hier zien we het tegendeel.

Het bijzondere is natuurlijk dat een eventuele Z.I.N. oplossing in de bovengeschetste situatie 25% duurder zal zijn dan een PGB-oplossing. U hebt geld problemen, maar stuurt op duurdere oplossingen. Zo kennen we u niet.

De ouderenorganisaties verenigd in de CSO, met 600.000 georganiseerde ouderen, vragen u:

- a. Het PGB binnen de AWBZ te brengen.
- b. Zo lang dat niet het geval is: het budget voor PGB goed te begroten.
- c. De verzekerde recht op een echte keus tussen Z.I.N. en PGB te garanderen.
- d. Zo lang dat niet het geval is: De uitzonderingsregels sterk te vereenvoudigen en de cliënt van bureaucratische ballast te vrijwaren.

Hoogachtend,



Drs. G. van Soest,
voorzitter